

四庫全書

經部

欽定四庫全書

經部

五經蠡測卷

六五

詳校官給事中臣王鍾健

給事中臣溫常綬覆勘

覆校官中書臣朱鈐

校對官助教臣汪錫魁

謄錄監生臣黃佑

欽定四庫全書

五經蠡測卷五

明 蔣悌生 撰

毛詩

周頌

於穆清廟肅雝顯相濟濟多士秉文之德對越在天駿  
奔走在廟不顯不承無射於人斯

即其地而觀助祭德容之盛則先王德澤之在人心  
而不可忘者可知也蓋宗廟所以萃人心之地也文

王不可得而見矣而德澤之在人心者固有在也今也即清廟之地而觀之則見其助祭之諸侯既盡其和敬之容而執事之臣又皆能執行文王之德對越在天之神既能盡其純一之誠奔走在廟之主又能各執其事而無失苟非文王之德入於人心者沒世而不忘愈久而益著何以能使人承奉不怠若是哉噫觀人心所萃之地其可以昭聖德之所在矣

維天之命於穆不已於乎不顯文王之德之純假以溢

我我其收之駿惠我文王曾孫篤之

天道深遠而無窮聖德純一而不雜所以稱贊文王者無他辭但曰文王即天也後王對越之頃所以冀望怙冒之意顯如在上而期於無窮也

烈文辟公錫茲祉福惠我無疆子孫保之無封靡于爾邦維王其崇之念茲戎功繼序其皇之

王者於助祭之諸侯既加歸德而思其在已者保守於不窮復加戒飭而欲其在彼者亦光顯於後世夫

王者之建侯何莫非藩屏王室欲其與國咸休歷世  
無窮者而國家盛大之福亦莫非祖宗積功累仁之  
所致今乃歸德於諸侯而以錫福為烈文辟公之功  
蓋前人創業之艱難故我今日得以告成功于神明  
而來助祭之諸侯苟非兄弟甥舅之國則常左右先  
王以共承王業勲勞著於王家者也而又可忘乎所  
謂錫祉福念戎功者蓋非虛譽也今我既蒙其功而  
使我之子孫世世保守而勿失矣我其可不使辟公

之子孫亦世世保守而益大其業乎必也克儉于家  
謹爾侯度無厲民以自奉宜節用而愛人夫然後為  
天子所尊崇而繼序益大其業也始也歸美於諸侯  
而思我之子孫保守於不窮終也致戒於諸侯而欲  
諸侯之子孫亦保守於永久成周之天子諸侯交相  
親愛之情至矣

維清緝熙文王之典肇禋迄用有成維周之禎

此詩言王者能日新舊章積久而成一代之典實國

家之大慶也夫聖人作為法制以遺後人正欲後人  
守而勿失以爲後世法也後王誠能舉先王之舊章  
既清明之又緝熙而光明之使自始祀至今愈久而  
益彰定為一代之典籍真可以成功告於神明矣國  
家禎祥孰大於此

天作高山太王荒之彼作矣文王康之彼徂矣岐有夷  
之行子孫保之

地利出於天而成於累聖之功後王當保守而勿失



也夫王者創業而至於守成其積累之難夫豈一朝  
一夕之可致哉岐山之高大山河險固土地腴饒乃  
鴻荒以前出於天之所造也天能作之而不能治之  
太王能治之而不能久安之及至文王承太王王季  
之緒政治日隆歸附日衆然後昔日險僻之岐山今  
為平易之道路為子孫者覽天造之肇設念積累之  
艱難雖有賢聖之君亦不能以一世而成必也聖祖  
神宗相繼而出然後成今日之丕緒則思所以保之

者宜無不盡其心矣

昊天有成命二后受之成王不敢康夙夜基命宥密於  
緝熙單厥心肆其靖之

天有定命而累聖開於前後王當盡繼述之心而安  
天下也夫前王創業之難與後王守成之難皆甚重  
也自後王而觀之則前創業之難既已往矣而守成  
之難正後王所當盡心也是以不敢寧居夙興夜寐  
求所以積累於下以承藉於上當宏深而靜密宏深

則為廣大深遠之計而非狹隘近小之謀靜密則有  
沉潛周緻之慮而無更變罅隙之失非宏深則不能  
承載在上之重而易傾非靜密則無以安帖前定之  
規而易搖使文武之道繼續光明常久而不息盡其  
繼述之心不敢少怠故能安靖天下而保文武所受  
之成命也惟其不敢康是以盡心於宥密之務惟能  
盡其心故能安天下而告成功蓋盡心者不敢康之  
本而肆靖者基命之效也

我將我享維羊維牛維天其右之儀式刑文王之典日  
靖四方伊嘏文王既右享之我其夙夜畏天之威于時  
保之

王者祀祖配帝之禮極情文以格夫神者其分殊致  
誠敬以保其眷者其理一故備儀以格天之辭不敢  
必而法祖格神之辭若可必天尊而文王親其分殊  
故也至於夙夜畏天以保天與文王眷顧之意則天  
與文王無間也夫天人之分迥殊而赫赫在上之威

不可以輕褻故奉持其牛羊以進享雖或盡其純角  
肥充之牲而冀上帝之居歆誠未敢自謂必然也至  
於祖宗一氣而分血脉流貫對越之頃事死如事生  
況我又能法祖以安四方以此情而致祭告之誠則  
洋洋在上綏我思成若有以見其必然矣尊莫如天  
畏天所以畏文王也親莫如文王法文王所以法天  
也天與文王一也

傳引陳氏說以郊祀后稷以配天  
為尊尊以宗祀文王于明堂以配

上帝為親親然此章二節本文已  
自有尊尊親親之義二說宜並用

儀式刑文王之典日靖四方伊嘏文王既右享之我其夙夜畏天之威于時保之

盡繼述之道而能感格者其心無所不足存敬畏之誠而思保守者其心不敢自足大抵古之賢王未嘗以政治之既安者為足恃而每以命之不忱者為難保是以安逸放肆之情未嘗少縱於治定功成之日而戒謹恐懼之意常存於四海無虞之時成王能法祖安民而文王來享錫之以福已可必矣於斯時也

宜若可以少安而自逸而成王之心不敢以是為足  
恃也敬謹之心無所不至夙興夜寐常存戒謹畏天  
之威赫赫若臨求所以保天與文王降監之意固未  
嘗少息也夫人莫善於不自恃莫不善於有所恃  
蓋有所恃則驕驕則怠心生怠心生則肆  
情縱欲無所不至治日退而亂日進矣不自恃則知  
懼懼則善心生善心生則思患預防無所不至可以  
持盈守成愈  
久而不失矣

明昭有周式序在位載戢干戈載櫜弓矢我求懿德肆  
于時夏允王保之

革命之君巡狩天下敷一代黜陟之典而示以偃武  
修文之意則信乎其能保天命矣蓋賞罰者人主之  
大柄而文教者尤武功之後所宜崇也今武王於革  
命之初巡狩天下旣以慶讓黜陟之典以序四方來  
覲之諸侯且告之以橐弓戢戈以示兵不復用將求  
美德布于中國以益修其文治則經綸天下之大經  
大法備矣信乎武王之能保天命也。夫當武功戡  
定之初天下之人去昏而就明革故而鼎新方將精



白一心延頸洗耳以聽新主之號令以迓隆平之化  
而王者亦思洗滌磨刮草釐舊俗損益斟酌禮樂刑  
政以與天下更始於斯時也苟非明一代之典布維  
新之令使慶賞刑威咸適其宜文武咸備不踰其則  
亦何以新天下之耳目聳四方之觀聽使之心悅誠  
服朝覲而述職者哉

實右序有周薄言震之莫不震疊懷柔百神及河喬嶽  
允王維后明昭有周式序在位載戢干戈載櫜弓矢我

求懿德肆于時夏允王保之

推天眷之隆而主人神者其克若為可信明一代之  
典而敷文教者其保天命尤足信也蓋為若者人神  
之主而賞罰文德又王政之大綱也上天之眷顧固  
於人神之依歸而驗之而所以得天心而保天命者  
又豈有出於刑賞文德之外者哉

執競武王無競維烈不顯成康上帝是皇自彼成康奄  
有四方斤斤其明鐘鼓皇皇磬筦將將降福穰穰降福

簡簡威儀反反既醉既飽福祿來反

聖功大而繼世有明德故能享王業而益著其明聲  
樂和而神錫以多福尤當加敬畏而益厚其祿蓋繼  
世而有天下者莫大於能明其德而保其祿於無窮  
者尤在乎能存敬畏之心也

詳此詩所謂奄有四方一句在文武時已然以

之頌成王康王恐未是告成功盛大處所謂不顯成  
康疑只是稱武王能成安天下之功也○蘇氏已有  
此說更詳之

思文后稷克配彼天立我烝民莫匪爾極貽我來牟帝

命率育無此疆爾界陳常于時夏

此詩言聖人之德足以配天者在夫養民極其至而

教民尤盡其道也

朱傳於章旨下疑脫一句云此郊祀后稷以配天之樂歌

嗟嗟臣工敬爾在公王釐爾成來咨來茹嗟嗟保介維  
莫之春亦又何求如何新畬於皇來牟將受厥明明昭  
上帝迄用康年命我衆人庠乃錢鏹奄觀銍艾

王者之命農官既戒其正長而舉農務之綱復申命  
其副而析農功之目也甚矣周家之重農也嗟歎以

發其慎重之辭歎美以致其勸勉之意其亦以是為天下之大本也歟蓋農政有常典居其職者當受成於公家以振其綱農功非一端為其副者當率人於田畝以治其事惟其事之在人者苟勤慎而無失則利之在天者將有不期而自至者矣。舉其綱者約一言而可足詳其目者非屢言而莫悉也天時則不可失地利有不可遺在已之職分不可以不專農具之所需必得其利器用又當勤修人事以上答天休

問辯之反復欲其理明於心聲嗟而屢歎欲其聽之  
審而無忽也

噫嘻

王者戒農官以田事欲其地不遺利而民不遺力也  
振鷺于飛于彼西雝我客戾止亦有斯容在彼無惡在  
此無斃庶幾夙夜以永終譽

此言先代之後來助祭者不惟貌之美而心即其安  
宜夫令聞之不已也此可見古之君臣皆公天下以

為心者也蓋先代之後作賓王家自常情之迹而觀  
乃易生嫌疑者也苟徒修飭於外貌而心猶有所未  
安則嫌疑之易萌而不能久處於其位沉望其令譽  
之能永乎今觀其容之潔白有天然之美而其氣之  
和又即其人心之安蓋我以公天下為心而革其命  
彼之心固無惡彼亦以公天下為心而臣服助祭我  
之心亦無所厭表裏之俱美彼此之相安是以能統  
承先王修其禮物與國咸休歷世無窮而永終此譽

也

豐年

此詩言田事畢而足食祀典備而得福皆古人務本

之效也

此詩為秋冬報賽田事之樂然玩其辭意觀其氣象可以見先王所重民食教民務本田

事既備民食既足由是報本追遠親賢樂利民德自然歸厚天下不勞而治可見矣

有瞽

此詩言樂官設而得其地其器之大小者無不全樂

音和而格夫神其心之難平者無不悅



潛

此詩言先王報本追遠之心無時而忘固不以時物之微者而廢其禮也

有來雖雖至止肅肅相維辟公天子穆穆於薦廣牡相予肆祀假哉皇考綏子孝子宣哲維人文武維后燕及皇天克昌厥後綏我眉壽介以繁祉既右烈考亦右文母

此詩言助祭來而德容無間於君臣則其禮儀之盛

固可以感格而安其所思聖德備而惠澤兼被夫上下則福祿之及斯可以遂志而徧其所親

載見辟王曰求厥章龍旂陽陽和鈴央央絛章有鷁休有烈光率見昭考以孝以享

此詩言諸侯朝覲而稟王法既備其車服之美助祭而獻先王斯可盡繼述之心蓋後人之祀其先王正以其能守成法而諸侯之述職者皆不敢踰於法制之外也今其來覲者皆曰我將見於王而稟受法度

也觀其龍旂則陽陽然而光耀聽其和鈴則央央然  
而和鳴而條草之垂又有鶴而相應豈惟其車服之  
美若是哉蓋由其能稟法度故人見其儀文之美自  
有光輝耳故我率之以見于武王之廟奉璋裸獻可  
以孝享而無愧於先王也載見而諸侯事君之禮備  
矣率見而孝子事親之心至矣

有客

此詩言先代之後能修舊禮而從臣亦各慎其儀宜

夫天子愛之而無已也

大旨與振驚同意有瞽曰我客戾止永觀厥成耶頌曰我

有嘉客亦不失懌虞書曰虞賓在位羣后德讓古人以此事為盛典

武

此詩本象武王之武功故稱聖功之大必推本而言

聖人以文德啓於前而嗣王以武功定於後也

閔予小子

此詩言成王遭憂而心有不勝故歷叙前聖而思繼

承之道也

訪落

此詩言成王始蒞政而憂負荷之重故反復致其艱

難之辭思繼先王之法以求治安也

大率與閔子同意

敬之敬之天惟顯思命不易哉無曰高高在上陟降厥  
士日監在茲惟予小子不聰敬止日就月將學有緝熙  
于光明佛時仔肩示我顯德行

此詩言成王述敬天之戒必反諸已而思進德以求  
輔臣之助也夫天之聰明而可畏未嘗不徵諸人而

驗之人君苟能持不敢自足之心而求輔助之益則敬天之實亦不外是矣大抵敬天之道不惟知其所可畏尤當知其不敢忽其迹之甚明而可畏者人之所共知而其理之微妙而不可測者人之所易忽者也知其無物不體而不敢忽焉則動靜云為無不致

其敬畏之心矣

凡詩中言畏天者非一大明曰赫赫在上我將曰畏天之威板曰昊天曰

明及彌出王昊天曰旦及爾游衍抑曰無曰不顯莫予云觀神之格思不可度思凡若此類非大聖賢之知天不能為此言成王既述敬天之戒於前復自為謙退之辭願加不息之功使學進於光明之地蓋成

王悔悟之後深服周公之訓雖曰  
困知勉行而學亦漸進於精密矣

### 小毖

此詩言成王遇禍變而知懼故致其思患豫防之意  
焉夫天下之患未始不因微而至著不懲於始則鮮  
能善其終能謹於微則終無患矣

### 載芟

此詩鋪陳農事極有次序載芟載柞至徂隰徂畛  
言其初至田畔除去草木侯主侯伯至俶載南畝  
言具人心齊器用利故田畝墾治播厥百穀至萬億  
及秭言耕耘及時得所是以有收成之利為酒為醴  
至胡考之寧言惟其收成之多是以祭祀燕享之禮  
無不足末三句又總言稼穡豐穰古今內外如一而

無間也自始至終其序有條而不紊千耦具耘一句乃在假載南畝之前恐耘字只是去草皆可訓為耘非必為去苗間草也若以為去苗間草則始耕之時未嘗播種何從有苗絲絲具庶句居厭厭其苗之下語相聯事類相屬正是耘草前耘字只是去田畔之草乃芟柞之緒餘也今人治田於阡陌之界耒耜所不得拖或以鉏或以手治而去之於事理可通恐集傳苗字即田字之誤

良耜

義與戴芟同鋪叙農事亦有次序

絲衣

此詩言與祭之人服美而執事周禮肅而得福備

於鑠王師遵養時晦時純熙矣是用大介我龍受之蹻



驕王之造載用有嗣實維爾公允師

此詩言聖人待時而興武功故其建非常之業而後人所當法也夫聖人之所以異於人者亦惟當可為而不為必不得已而後為之所以應天順人而莫大之業亦非人所易及也。當武王之初有衆盛於鏢之師足以代商而有天下矣而武王方且隱耀韜光與時偕晦及夫諸侯不期而會者八百則天命人心有甚著而不可違者是以一戎衣而天下大定今後

王蒙其寵而受此非常之大業則所以繼承之道豈可以他求哉亦惟法武王之所行而已

綏萬邦屢豐年天命匪解桓桓武王保有厥士予以四方克定厥家於昭于天皇以間之

此詩言聖人安民之功大而嘉應之出於天者非止於一時聖人用賢之效廣而明德之著於天者斯表夫一代蓋天眷之厚於聖人與聖人所以答天心者亦不過能用天下之賢才以安天下之民而已

文王既勤止我應受之敷時繹思我徂維求定時周之命於繹思

此詩言王者之封建諸侯既述前聖之功而繼世欲廣其安民之心復舉一代之典而使受封者亦致其正始之心蓋分封以安天下不惟後聖以前聖之心為心而又欲諸侯以國家之心為心也

於皇時周陟其高山隴山喬嶽允猶翕河敷天之下裒時之對時周之命

此詩言王者巡守而周四嶽蓋以答天下仰望之心

而布維新之化也

集傳亦疑脫一句云此巡守而柴望祭告之樂歌

### 魯頌

魯頌凡四篇雖名為頌而體製實與國風無異泮水閟宮二詩多是祝頌稱願之辭非實盡有具事若周頌所言多是聖德大功語簡約典重初讀若冷淡讀之愈久但覺意味深長故章章句句儘可敷衍尋繹有無窮義理若魯頌所言既未是盛德大功而語又過於富贍初讀若可喜及再玩之後氣味索然矣讀此分別

### 商頌

猗與那與寘我執鼓奏鼓簡簡行我烈祖

凡二十句

樂之作自黃帝時已有之變之樂神人以和祭祀有樂虞夏時皆然但頌之名始於商耳商人尚聲尚鬼尚質今觀那詩大抵言聲樂之盛詩本一章朱子集傳分為五節今詳首一節四句朱子直以韻分詳詩本意當分六句一節第二節亦六句此二節言樂之始作而衆音統於一既有以致其如在此之誠樂之並奏而衆音協於一又有以昭其君德之美衆樂之中鼓為大首節言奏鼓舉其大以包其小也二節言依我磬聲八音惟石最難諧舉其難以見其易也綏我思成繫於首節之下以明一念孝思有其誠則有其神也於赫湯孫穆穆厥聲繫于二節之下以明聲容之實聞其樂而知其德也二節又承上文言樂作而可以格夫祖則神無不和矣堂下之樂皆依於堂上之玉磬則音無不和矣至於人心之難和者先代之

後今鐘鼓交作萬舞陳于庭而祀事畢雖嘉賓亦莫  
不和平而懽悅則人無不和自始至此皆言聲樂之  
和故第四節言今日作為宗廟之禮如此者非今日  
之所專也蓋自上古先民之時已然恭敬之道相傳  
已遠故我今日亦不敢廢怠也溫恭敬之發於容者  
也有恪敬之見於行事也噫金聲玉振而始終條理  
之不紊聞樂知德而古今一敬之流通真可謂猗與  
盛哉故末句總結其意庶幾其顧我烝嘗乎是乃湯  
孫之所進也爾汝其辭如事  
生觀省相語此質實之至也

又案風雅凡二百七十一篇無有一章者周頌凡三  
十一篇其每篇無有二章者意者宗廟之樂對越之  
頌升歌合樂主祭之人齊其思慮之不齊以交於神  
明凡事皆貴誠一故其樂章亦致其純一不貳之誠  
而不敢有斷章間歇之義亦猶臣子敷奏於天子之  
前必精白一心自始至終詳陳備述須意盡而後止

非若與他人言可以更端而問答也然則詩之為樂  
惟頌用於宗廟故與其風雅或用於朝廷邦國房中  
鄉人者其體製音節宜有不同商頌存者五篇那烈  
祖元鳥皆一章恐其義同長發般武二篇又各分章  
又不可曉豈商之初定為一章其後體製復變三代  
禮樂至周始備周公定禮樂頌始定為一章而不可  
改也與魯頌四篇皆無有一章者觀其體製與風雅  
無異想其一時音節亦必與周頌不同但今不可考  
耳孔子曰吾自衛反魯然後樂正雅頌各得其所當  
時體製音節具存今音節不可復考即其體製猶可  
以想見其音節也

嗟嗟烈祖有秩斯祐申錫無疆及爾斯所既載清酤賚  
我思成至湯孫之將

此詩傳亦分為四節也第一節言湯之功大其福宜久故子孫蒙其澤得以今日修其祭祀也二節遂言祭祀之事言神之來格而錫以福不徒在乎物味之兼美而尤在乎人心之齋敬也三節又言諸侯助祭有車服之盛故率之以獻於先王之廟皆由我受命廣大致然也我受命既廣大而天錫以休徵之應繼續而不棄則神格而得福宜矣以假以享諸侯之述職也來假來享孝子之事親也末又總結如前篇所云二詩辭意大抵相類而邠為盛故正考校商名頌以邠為首亦不苟

天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯正域彼四方方命厥后奄有九有至百禄是何

此詩傳亦分為五節以叶韻首章言契之生異於人故傳至湯而有天下皆天所命猶生民述姜源生后



稷之意也二節三節言成湯之後三宗迭興若德治道足以受天命安而不足至於武丁孫子猶能執賞罰之柄以御天下其威靈氣焰足以震懼天下之人故四方諸侯各以其職來祭無敢踰於法制之外者大商有天下六百餘年至武丁孫子猶能若此則五百年之間商之威令可謂盛矣不若東周以後衰微王令不行也書云自成湯至于帝乙罔不明德恤祀罔不明德慎罰驗之詩而並信孟子贊商之德云天下歸殷久矣文王由方百里起是以難也武王草商之後以文武周公積累之仁殷民懷其舊章屢臣屢叛商之德其盛矣乎末二節言商后治天下之道出治之序則篤近而舉遠聲教之歸則由遠而即近也

## 長發

首章二章言契之生既異於常故其五典之敷遠近大小莫不順從其教傳至相土並大其業與元

鳥首章意同猶周述后稷公劉之義三章言湯之生與天之歷數際會而湯之所存實與天同其德故始

終言帝命以明天與成湯而已四章言成湯居中而有以繫夫人心由其能建中而有以繫夫天心夫聖王之得夫天者必於得夫人者而驗之而所以得夫天者亦由其能用中道以為政於天下也成湯之王天下五等邦君或小或大執玉而朝覲者如梳之綴於冕弁有所繫屬而不離此其繫夫人心者然也然何以能致是哉觀其終於政也既不競而失之急亦不練而失之緩既不剛而太強亦不柔而太弱皆以中道而無過不及之差是以施於庶政緝乎寬裕而天眷之隆百祿皆來集也噫中天下而立而四海歸向之攸同用其中於民而天命眷顧之益厚成湯王天下之道至矣孟子曰湯執中仲虺作誥曰王懋昭大德建中于民又曰克寬克仁彰信兆民此之謂也五章大旨與四章同但表出一勇字蓋贊湯之德不可不以勇稱聖人之勇所謂聰明睿智神武不殺故無震動難竦四者之失六章言湯征伐之序七章

言湯得伊尹而有天下皆天所命非人所能。書稱湯德亦曰天乃錫王勇智。

**殷武**

首章總序其伐楚而平治之大綱。二章言高宗伐楚舉舊典以責之。乃王者問罪之師也。三章承上

文言王者有問罪之師則諸侯有述職之典以終二章之意。諸侯之職非一端。獨言稼穡者以養民為重也。四章言天人之理合一賞罰乃人君之大柄。賞罰既皆當理則人心服而天亦錫以福矣。五章言王室乃侯邦之表。京師整齊則威靈氣焰赫然動人。四方莫不服從。此言高宗中興之盛如此亦以終四章之意也。六章傳曰其意未詳。

五經蠡測卷五

欽定四庫全書

五經蠡測卷六

明 蔣悌生 撰

春秋

孟子曰孔子曰知我者其惟春秋乎罪我者其惟春秋  
乎公羊子曰孔子曰其事則齊桓晉文其文則史其義  
則丘有罪焉爾

孔子歷聘諸侯轍環天下本欲行道濟時及其老而  
時君終不能用也於是退而修詩書禮樂繫易作

春秋以垂教萬世惟作春秋最居後非後春秋也蓋  
深有所不得已也子曰我欲載之空言不如見諸行  
事之深切著明也是故假魯史以寓王法遏人欲存  
天理使亂臣賊子禁其欲而不得肆綱紀法度粲然  
備具如有用我舉而措之亦猶是耳雖然無其位而  
託二百四十二年南面之權固有非得已者而魯乃  
夫子父母之國君子居是邦不非其大夫而沉於父  
母之國乎春秋魯史莫非一時君相之所為加筆削

於其間以示褒貶之意蓋立百王之大法為萬世慮  
至深遠不得不然爾聖人謙退之心恭慎之至宜其  
於此夔夔然慄慄然以為未免得罪於父母之邦常  
若有未安者故曰知我罪我其惟春秋又曰其義則  
丘有罪惟其心有不得已故惓惓出斯言也凡書法  
內外之辭不同例外君生書爵內稱公外君死書卒  
內稱薨弑則薨不地殺大夫則書刺書敗曰戰書取  
曰入出奔曰孫凡若此類所以為尊親者諱也至於

惡有不可揜者則亦不沒其實以示來世然筆削之間多微辭而不為顯辭苟非游夏之徒親受其義則後之學者又惡知聖人微意之所在哉

春秋傳說同異

自漢以來傳春秋者專門之學無慮數十百家汪洋渙汗使後學無所適從今觀公羊穀梁二子皆子夏門人去聖人未遠一再傳耳二傳之說尚有同異況漢儒以後講經者乎竊意春秋筆削之旨多微辭或



直書其事因魯史之舊文而不加筆削者故有一句而兼數義者鄭伯克段于鄆之類是也有數句而共一義者單伯逆王姬築王姬之館于外王姬歸于齊齊王姬卒之類是也一時門人苟非升堂入室之徒恐夫子亦未嘗昌言輕以告之也非有隱也蓋記載之事莫非一時君相之所為其是非美惡實難指以示人也故春秋之作所以為萬世慮非為當時計也門人傳授明辯之時或有聞其一二義者又或聞其

兼數義者所以一再傳之後未免有同異也禮記曰  
比事屬辭春秋教也噫比事屬辭又豈足以盡春秋  
之教乎夫子自言曰知我者其惟春秋乎罪我者其  
惟春秋乎固未嘗明言所以知我罪我之由又曰其  
義則丘竊取之矣亦未嘗指言竊取之義何謂至孟  
子乃曰春秋天子之事也春秋成而亂臣賊子懼春  
秋之義始明孟子之學出於曾思曾思親聞筆削之  
旨可見而春秋大義亦萃在此一語能通此義則二

百四十二年筆削之旨思過半矣近世明經取士專用胡氏及三傳程子朱子亦以為然蓋取其議論正大若曰一一合乎筆削之初意則未敢必其然也大抵春秋之作不過欲正人心存天理明人倫正名分尊王賤伯內中國外夷狄雖聖人復生亦將有取於胡氏之言又何必一一盡合於筆削之初意乎

滕子來朝

舊說以為時王所黜胡氏不取以為使時王能黜諸

侯春秋可以不作謂春秋討亂賊尤嚴於其黨桓弟弑兄臣弑君滕侯不能討反朝之故春秋貶其爵使同於夷狄是說固為正大愚嘗疑焉夫篡弑之賊魯桓也得以安享祿位傳諸後嗣不蒙貶罰滕侯以鄰疆小國以不應來朝之故乃受貶爵之罰是從賊之律反重於首惡又不惟加於其身遂使世世子孫以其先君一動之失不可復得其所受於先王舊封之爵恐春秋權衡不應若是失其輕重若曰時王能黜

諸侯行其威令春秋可無作則時王之令但能施於  
徧小之滕而不能施於強大之齊楚此正季世之君  
威令不振繩其小不能繩其大東周之所以不復興  
也又何疑乎恐當以舊說為是然則無貶乎諸侯有  
邦交之禮世相朝滕侯曾朝於隱魯未嘗報令桓篡  
位而又先朝之直書而惡自見矣此乃聖人見諸行  
事之大目豈敢輕議更冀通麟經者相與潛體聖人  
之心熟訂之

莊五年卿黎來來朝後始稱小邾子亦  
時王命之也晉曲沃武公滅晉王始命

為晉侯詩無衣有明証時王猶能錫侯爵  
又豈不能黜侯爵乎但不能於大國耳

子同生

胡傳謂明與子之法正國家之本防配嫡奪正之原  
此說極正大若然十二公多有此乃常事不書何獨  
於桓公書子同生意者聖人必有微意在焉詩云展  
我甥兮說者云此詩人之微辭也愚恐聖人特書此  
豈亦詩人之微意乎更詳之  
案魯十二公惟莊公為嫡夫人之長子具十一  
公皆非嫡長諸侯一娶三媵生子魯史必具載今春  
秋惟小君得書餘皆削去生子惟子同生得書餘皆

不載正所以防配嫡奪正之原舉此一條見他公嫡  
妾正尊不明嗣子不蚤定易世之時多致篡弑禍害  
不少此一條特一語耳而有數義明與子之法正國  
家之本此一義也顯辭也他公不書此獨書見他公  
皆有配嫡奪正之禍又一義也不書世子者未誓於  
天子也子同生在六年而文姜淫行猶在數年之後  
此又一義也皆微辭也顯辭具在筆削之中微辭多  
含言外之意顯辭可揭示以教人微辭苟非得於言  
意之表者固難斥言以告之也春秋書法若此類者  
非少舉此以推其餘耳○又案成公母穆姜亦係嫡  
夫人之子成公生何以削而不書可見有微辭書法  
如此所以重國本甚姜行也但得其傳者蓋寡耳○  
昔初學春秋先讀左氏胡氏已疑其意後見  
穀梁傳已有是說但注釋又失之痛陋耳

夫人孫于齊夫人姜氏會齊侯于禚

婦人內夫家無外事父母在則歸寧沒則使大夫寧  
於兄弟禮也出必告反必面子道也故公出必書所  
往反必書至夫人例不書至以無所往也今案文姜  
如齊及享會齊侯凡七如莒凡二皆不書至孫子齊  
是懼罪出奔未幾歸魯魯史舊文必具載比之平居  
無事之時享會相如不同春秋亦削而不書以示見  
絕無歸國之義也出奔恥也來歸喜也季子以大夫  
不書出奔而書來歸文姜以小君書孫而不書來歸



聖人善善惡惡之情見矣

文九年夫人姜氏如齊夫人姜氏至自齊書至

公及夫人姜氏會齊侯于陽穀

僖十一年

案僖公八年禘于太廟用致夫人去其姓氏以示非禮譏貶之意左氏以為致哀姜公羊以為致齊媵穀梁以為致成風皆非禮之正但此稱夫人姜氏前無經見此始見于經書法與文姜哀姜正嫡同略無貶辭恐公羊以致夫人為致齊媵為近是又案如鄭伯克段于鄆之類三傳及諸家說多大同小異若此類

孔子沒而三傳即有同異奚待至漢而後有專門百家之異議乎意者外事多明辭可斥言其義以教人故傳說多同內事多微辭未嘗誦言以告故三傳即有同異不待坑焚之後也

辛巳有事太廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥

仲遂殺嫡立庶親行弑逆惡莫大於是叔孫得臣副仲遂如齊不能抹正其弑立之謀尚以不日卒示貶仲遂之卒略無貶辭反以猶繹譏失君臣之恩未詳

其義

齊仲孫來

胡氏傳多祖穀梁說以其議論正大精密的有傳授也此一條穀梁以仲孫即慶父以其弑君如齊春秋惡之故加以齊絕之於魯其說甚巧然左氏紀載之書齊侯使仲孫來省魯難其來其歸有事實可考不誣此習於穀梁而未覩左氏所載故為臆說未免謬妄借使如穀梁說春秋惡慶父亦只書慶父至自齊

不應魯大夫冠以齊號故胡氏不取如慶父出奔已  
書如齊歸魯削而不書聖人已絕之於魯矣此仲孫  
為齊大夫無疑凡天子諸侯卿大夫來必有所事或  
盟或聘或朝或求歸若無所事則譏其私交如祭伯  
是也又如州寔介葛盧乃一國之君雖不書所事與  
來朝同若仲孫繫之齊為齊侯使之來不書省魯難  
若無故而來書法若此聖人之意若曰無故而來其  
心不可測而窺覲之惡著矣



五經蠡測卷六